



Запрос:

Оцени риски для поставщика, предложи корректировки

Ответ Timi:

На основе предоставленных вами фрагментов судебной практики и условий договора, ниже представлен анализ рисков для Поставщика и предложения по корректировке условий сделки.

1. Риск нарушения сроков поставки и соразмерность ответственности

В текущей версии договора (п. 2.5) установлен жесткий срок — 14 рабочих дней с момента оплаты. Для Поставщика риск заключается в том, что при отсутствии четко прописанных пеней за просрочку отгрузки (п. 7 вашего описания), Покупатель может попытаться взыскать убытки в полном объеме или применить законную неустойку.

- Риск: Если Поставщик не успеет отгрузить товар, Покупатель может потребовать возврата 100% предоплаты и уплаты процентов.
- Судебная практика: суды признают правомерным включение условий о пенях за просрочку отгрузки с ограничением их максимального размера. Например, в решении Арбитражного суда Центрального округа от 27 мая 2025 г. по делу № А08-2116/2024 рассматривался пункт договора, где за нарушение сроков отгрузки была установлена неустойка 0,1%, но не более 10% от стоимости просроченной партии.
- Рекомендация: Чтобы избежать неопределенности и взыскания неконтролируемых убытков, Поставщику выгодно зеркально прописать пени за свою просрочку (например, 0,05–0,1% в день), ограничив их общим лимитом (например, 5–10% от суммы), как это встречается в практике (Арбитражный суд Волго-Вятского округа от 20 сентября 2023 г. по делу № А43-36495/2022).

2. Зависимость срока поставки от действий Покупателя

Условие о 100% предоплате (п. 3.1) защищает Поставщика, однако важно зафиксировать, что срок поставки начинается течь только после получения денег.

- Риск: Покупатель может задержать оплату, а затем требовать поставки в исходный срок.
- Судебная практика: В постановлении Арбитражного суда Московского округа от 15 мая 2025 г. по делу № А41-13720/2024 зафиксировано условие: «В случае задержки оплаты сроки поставки товара сдвигаются на количество дней просрочки оплаты».
- Рекомендация: Дополнить п. 2.5 условием о том, что при несвоевременной оплате срок поставки автоматически продлевается соразмерно задержке.

3. Риски приемки и предоставления документов

Ваш п. 5.2 устанавливает жесткие требования к доверенности. Для Поставщика это риск «затоваривания» склада и претензий со стороны Покупателя, если транспорт приехал, а документы не в порядке.

- Риск: Отказ в выдаче товара из-за формальных ошибок в доверенности может быть расценен как просрочка самого Поставщика.
- Судебная практика: В постановлении Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 23 апреля 2024 г. по делу № А11-6085/2021 суд указал на правомерность условия, согласно которому дата прибытия транспорта должна согласовываться, иначе Поставщик вправе отказать в отгрузке.
- Рекомендация: Смягчить требования к уведомлению о доверенности (например, разрешить скан-копии по электронной почте). Согласно решению Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 20 февраля 2025 г. по делу № А17-1943/2024, документы, переданные по электронной связи, имеют юридическую силу, если это предусмотрено договором. Также стоит добавить право Поставщика на взыскание расходов за хранение, если Покупатель не забрал товар вовремя (Арбитражный суд Московского округа от 15 мая 2025 г. по делу № А41-13720/2024).

4. Ограничение ответственности (п. 8.1)

Для Поставщика ограничение ответственности в 10% (п. 4 вашего описания) является защитным механизмом, а не риском.

- Анализ: Это условие крайне выгодно Поставщику, так как лимитирует его потери при любых нарушениях.
- Судебная практика: суды часто принимают такие ограничения. В решении Арбитражного суда Московского округа от 1 сентября 2025 г. по делу № А40-272980/2024 суд подтвердил, что если договором установлен лимит неустойки (например, 5%), то взыскать больше или применить ст. 395 ГК РФ сверх этого лимита нельзя.
- Рекомендация: Сохранить данный пункт в текущей редакции, так как он минимизирует финансовые риски Поставщика.

5. Риск признания поставки ненадлежащей из-за документов

- Риск: Покупатель может использовать отсутствие какого-либо сертификата или паспорта как повод для неоплаты уже поставленного товара.
- Судебная практика: В постановлении Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10 сентября 2024 г. по делу № А43-24203/2023 указано, что поставка без документации может считаться ненадлежащей, и товар не подлежит оплате до момента передачи документов.
- Рекомендация: Четко ограничить перечень документов, необходимых для оплаты, и предусмотреть разумный срок на их досылку (например, 30 дней), чтобы задержка одного сертификата не блокировала оплату всей партии.

Итоговые предложения по корректировке для Поставщика:

1. Пункт 2.5: Добавить фразу: «В случае нарушения Покупателем сроков оплаты, срок поставки продлевается в одностороннем порядке Поставщиком на период такой задержки».
2. Раздел 8 (Ответственность): Установить конкретный размер пени за просрочку поставки (например, 0,1% в день), сохранив общее ограничение ответственности в 10% от стоимости товара (п. 8.1).
3. Пункт 5.2 (Приемка): Предусмотреть возможность обмена скан-копиями доверенностей и уведомлений по электронной почте для ускорения процесса отгрузки.
4. Раздел 11 (Конфиденциальность): Конкретизировать запрет на конкуренцию, указав, какие именно действия или использование каких данных запрещены, чтобы избежать признания пункта недействительным из-за размытости формулировок.